DOCUMENT RESUME

ED 299 414 CE 051 037

AUTHOR Simon, Pierre; Heft, Riva
TITLE Think-Tank: The Present and Future of University Adult Education Programs in Quebec. Proceedings = Journee d'etude: le present et l'avenior des programmes universitaires en andragogie au Quebec. Rapport (Montreal, Quebec, April 26, 1988).
INSTITUTION Concordia Univ., Montreal (Quebec).
PUB DATE 26 Apr 88
NOTE 23p.; Document contains colored paper, which may affect legibility.
PUB TYPE Collected Works - Conference Proceedings (021) -- Reports - Descriptive (141) -- Multilingual/Bilingual Materials (171)
LANGUAGE English; French

EDRS PRICE MF01/PC01 Plus Postage.
DESCRIPTORS *Adult Education; *Adult Educators; *Adult Programs; *College Programs; Foreign Countries; Higher Education; Institutional Cooperation; Program Descriptions; *Teacher Education; Teacher Qualifications
IDENTIFIERS *Quebec

ABSTRACT

These proceedings, presented in English and French, summarize a seminar on the present and future of adult education programs in Quebec. Six Quebec universities were represented. The conference was opened by Dr. Pierre Simon, who introduced the theme and rationale of the day-long workshop. Dr. Charles Bertrand welcomed the participants, emphasizing the importance of the exchange of ideas offered by the meeting. The "think tank" began with a brief presentation by Dr. Claude Touchette, who provided a perspective of adult education programs around the world and summarized the history of adult education and adult educator education. Following this presentation, representatives of each participating university described their programs of study relevant to adult education. In discussion following the presentations, three main themes emerged: (1) the legitimate place of adult education as a field of study in the university; (2) the training and certification of adult educators; and (3) consultation and collaboration between universities offering programs in adult education in Quebec. (Appendixes to the document describe the adult education programs offered by the universities in Quebec and list the participants in the workshop.) (KC)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)

☐ This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.

☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.

• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY

R Helt
P Simon

TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

THE ADULT EDUCATION SUMMER INSTITUTE 1988

IN COLLABORATION WITH

THE ADULT EDUCATION PROGRAM

DEPARTMENT OF EDUCATION

CONCORDIA UNIVERSITY

THINK - TANK:

THE PRESENT AND FUTURE OF

UNIVERSITY ADULT EDUCATION PROGRAMS

IN QUEBEC

An all day colloquium in which invited participants, representing Quebec Universities concerned with Adult Education (Andragogy) programs will discuss the current and projected trends in this field of study.

DATE: APRIL 26, 1988 TIME: 9:30 am - 4:30 pm

PLACE: CONCORDIA UNIVERSITY - LOYOLA CAMPUS

THE ADULT EDUCATION SUMMER INSTITUTE
CONCORDIA UNIVERSITY
DEPARTMENT OF EDUCATION

THINK - TANK
JOURNEE D'ETUDE

LE PRESENT ET L'AVENIR DES PROGRAMMES UNIVERSITAIRES EN ANDRAGOGIE, AU QUEBEC

THE PRESENT AND FUTURE OF UNIVERSITY ADULT EDUCATION PROGRAMS IN QUEBEC

RAPPORT - PROCEEDINGS

par
Pierre Simon

Le Dr.Pierre Simon, professeur (Adult Education) Université Concordia ouvre la journée d'étude par un court aperçu du thème de la journée et de la façon dont il sera abordé. Le Dr.Charles Bertrand, Doyen de la Faculté des Arts et Science de l'Université Concordia souhaite la bienvenue aux participants et montre l'importance d'une telle journée d'étude ou participent presque l'ensemble des universités du Québec qui offrent des programmes en Education des Adultes/ Andragogie (la liste des participants se trouve en annexe 2).

La journée d'étude débute par une courte présentation de la recherche intitulée: Le Champ d'Etude de l'Education des Adultes/Andragogie dans 96 Universités; Université de Montréal; 1988 - par son auteur le Dr.Claude Touchette, professeur (Andragogie) Université de Montréal. Cette présentation a pour objet de donner une perspective plus globale aux discussions qui vont suivrent.

Dr.Touchette trace les grandes lignes qui marquent la reconnaissance de l'éducation des adultes/andragogie comme champ d'étude par les universités. Celle çi fut précédée de l'action des mouvements associatifs dans ce domaine au début de ce siècle. L'association nationale pour l'éducation des adultes date de 1915 aux Etats Unis et de 1935 au Canada. La création de telles associations et la mise sur pied d'organismes consultatifs est généralement suivi de la mise en place de structures gouvernementales et de la "professionalisation" des éducateurs d'adultes. C'est dans ce contexte que les universités ont peu à peu reconnu que le phénomène social de l'éducation des adultes constitait un champ d'étude. L'Université d'Helsinki fut la première, dés 1928, à reconnaître l'éducation des adultes comme champ d'étude. En Amérique du Nord la première a été l'Université Columbia en 1930 et au Québec l'Université Laval, qui en 1947, offrait seulement un cours. En 1949, il y avait, dans le monde, cinq des 96 universités recensées par Dr.Touchette à offrir des programmes d'études dans ce domaine. Ce nombre est passé à 14 en 1959, à 42 en 1969, et à 88 en 1979 avant d'atteidre 96 en 1988. Au Québec (si l'on considère le réseau de l'Université du Québec comme une seule université), toutes les universités, à l'exception de Bishop University, offrent des programmes

L'éducation des adultes est un champ d'étude universitaire récent qui a connu une évolution remarquable, évolution qui se confirme et se continue de par le monde. Ce champ d'étude dispose d'un ensemble de périodiques scientifiques publiés dans plus de 20 langues. Il est reconnu parmi les sociétés savantes sur un pied d'égalité avec d'autres disciplines.

Auprès des 96 universités recensées il est de règle générale d'exiger comme condition d'admission aux études universitaires en éducation des adultes/andragogie une expérience préalable dans ce domaine de pratique sociale. Ces études sont essentiellement des études de perfectionnement s'adressant à des candidats qui ont une connaissance pratique de l'éducation des adultes. Les programmes sont offerts aux trois niveaux académiques: certificat de 1er cycle (53%), Baccalauréat (6%), diplôme de 2ème cycle (11%), maîtrise (55%) et doctorat (28%).

Une période de questions suit l'exposé du Dr.Touchette. A la fin de cette période et après une courte pause le/les représentants de chaque université participante décrivent les activités en éducation des adultes/andragogie ayant lieu au sein de leur institutions réspectives. Quels sont les cours et les programmes offerts, le genre d'étudiants et leur besoins, le nombre de professeurs, leurs intérêts et leurs champs de recherche? En même temps ils mentionnent les dificultés ou problèmes administratifs, financiers ou de toute autre nature qu'ils rencontrent dans l'exercise de ces activités. Un très brèf sommaire des discussions en table ronde est présenté, çi-après, groupé en trois thèmes principaux.

I. <u>La place légitime que devrait occuper l'éducation des adultes/andragogie en temps que champ d'étude au sein du système universitaire</u>.

Plusieurs des participants mentionnent la difficulté qui existe à être reconnu légitimement comme champ d'étude par le système et dans la structure universitaire. Cette reconnaissance est généralement caractérisée par des programmes d'études bien spécifiques, des cours portant des sigles propres au domaine, et un statut administratif autonome. La plupart des programmes (sinon tous) en éducation des adultes/andragogie au Québec sont sous la juridiction de départements ne portant pas ce nom. Même les collègues professeurs du même département (d'acceuil) ont parfois du mal à reconnaître l'éducation des adultes/andragogie comme étant un champ d'étude valide et autonome.

Au Québec les programmes en éducation des adultes/andragogie essayent de satisfaire des besoins de plus en plus grands et de plus en plus variés des éducateurs d'adultes sans y parvenir entièrement. Trop peu de postes à plein temps en éducation des adultes/andragogie sont alloués par les instances universitaires et trop peu de programmes spécialisés en éducation des adultes/andragogie et distincts d'autres programmes sont offerts au Québec. (La liste des programmes les plus importants offerts par les universités au Québec sont mentionnés à l'annexe 1.)

Le problème crée par le manque de programmes de formation pour les formateurs et administrateurs de formateurs d'adultes (surtout aux études supérieures) est causé par le peu de succès rencontré lors des tentatives de création de programmes de maîtrises ou de doctorats spécifiques en éducation des adultes/andragogie et accentué par le gel de deux ans pour l'adoption de nouveaux programmes par le Conseil des Universités. Les succès rencontrés par l'Université de Montréal, s'expliquent peut-être justement par le caractère spécifique et distinct qu'avaient ses programmes au moment de leur création.

Par ailleurs nous avons signalé plus haut que trop peu de positions à plein temps sont alloués à l'éducation des adultes/andragogie et quand elles existent, ils est difficile de trouver des professeurs spécialisés avec un doctorat (ou au moins une maîtrise) dans ce domaine. Alors qu'il est compréhensible de trouver peu de professeurs à plein temps détendeurs d'un diplôme en éducation des adultes/andragogie dans les universités au Québec où les programmes d'éducation des adultes/andragogie sont de création récente, la situation peut devenir critique si cet état perdure malgré la demande continue des besoins de formation des éducateurs d'adultes.

II: La formation et la certification des formateurs d'adultes:

Dans le système traditionelle qui dépend du Ministère de l'Education du Québec, un enseignant régulier (s'adressant à des jeunes élèves étudiant à plein temps) est formé, et de ce fait certifié par un permis d'enseigner, autant au niveau du contenu qu'au niveau de la pédagogie. Ceci n'est pas le cas en ce qui concerne l'éducation des adultes pratiqué au sein des services de l'éducation permanente des commissions scolaires ou des collèges. La certification n'est pas requise non-plus pour ceux qui travaillent à temps partiel. Le Ministère de l'Education du Québec n'a pas à date pris de position concernant la certification d'enseignants aux adultes.

Dans un effort de trouver une solution à ce problème, certaines universités offrent un certificat en andragogie couplé avec un "permis d'enseignement aux adultes" et/ou ont l'intention de déposer une requête auprès du Ministère de l'Education du Québec pour faire reconnaitre ce "permis d'intervention". Un tel programme de premier cycle de formation de formateurs d'adultes de 30 crédits se pencherai d'avantage sur le rôle "andragogique" de l'enseignant, et supposerai l'étudiant compétant quant à la discipline et/ou le contenu de son enseignement. Aujourd'hui le besoin d'une telle certification n'est pas encore ressenti de façon pressante. Le surplus d'enseignants du système régulier peut actuellement, sans autre formation préalable en éducation des adultes, enseigner aux adultes dans les différents services d'éducation permanente de ces institutions. Il est vrai que les étudiants, comme les enseignants se rendent bien compte de la difficulté d'un tel transfert. Ne s'improvise pas éducateur d'adulte qui veut, même si la personne est qualifiée quant au contenu. Il est donc prévisible que le système de l'éducation (Ministère, institutions, associations etc.) va réagir et exiger une qualification plus appropriée à l'éducation des adultes. Il est donc recommandé pour les départements ou sections en éducation des adultes/andragogie d'être préparés pour le jour ou les Commissions Scolaires Régionales (ou toutes autres institutions

éducatives) se mettront à exiger une certification pour être, ou devenir formateur d'adultes. Si certaines universités francophones sont déja prêtent et capable d'offrir de tels "certifications", les universités anglophones ne le sont pas.

La discussion autour de la formation de formateurs d'adultes basée uniquement au niveau de la méthodologie et peu au niveau d'une spécialisation ou d'une discipline provoque un débat quant à d'autres programmes s'adressant aux adultes, par example ceux qui incluent une discipline particulière tels que: "la santé et la sécurité au travail" - "la gérontologie" - "l'aide aux pays en voie de développement" - "la formation de formateur en milieu de travail" et beaucoup d'autres programmes similaires. Sous quelle juridiction ces programmes devraient ils être offerts? Devraient ces programmes être au sein de programme en éducation des adultes/andragogie? (comme c'est déja le cas pour certain certificats.) Ou devrait on offrir des concentration en éducation des adultes/andragogie dans des programmes disciplinaires? (comme ceci est le cas actuellement pour des programmes de maîtrises de plusieurs universités.) Ou encore doit ont offrir des majeures ou des mineures dans certains programmes de baccalauréats spécialisés tels que "nursing" - "relations industrielles" - "travail social" etc.? (comme ceci est le cas à l'Université Concordia.)

III: <u>Concertation et collaboration entre universités et programmes en éducation des adultes au Québec</u>.

Plusieurs participants à la journée d'étude ont clairement manifesté leur sentiments de solitude et d'isolement quant au monde de l'éducation des adultes/andragogie au Québec. Ceci provient d'un manque réel de collaboration inter-universitaire, voir même entre différents programmes au sein d'une même université. Il faut également souligner que des recherches universitaires en éducation des adultes sont très souvent entreprises par des professeurs qui ne sont que très vaguement reliés à l'éducation des adultes et qui n'ont que peu ou pas de relations avec ceux qui s'occupent des programmes en éducation des adultes/andragogie (sociologie, philosophie, administration, travail social etc.). Certains participants ont également mentionné le manque très marqué de collaboration, de concertation et même d'intérêt entre unités académiques. Les unités pédagogiques ou programmes d'éducation des adultes (où qu'elles soient logées administrativement) sont appelés à collaborer que très occasionellement avec les services de l'éducation permanente des universités, les services d'admission et d'acceuil des étudiants adultes/andragogie, les centres pédagogiques "learning centres", les différents services à la communauté adultes offerts par plusieurs unités educatives (faculté, département, famille, module etc.). Il est trop souvent le cas que les uns ne savent même pas se que font les autres.

CONCLUSIONS ET RECOMMENDATIONS

Il est toujours très difficile de tirer des conclusions, et encore plus difficile de faire des recommendations après une première rencontre de ce genre. Il apparait pourtant que les participants semblent d'accord sur les points suivants:

* Affirmation de l'éducation des adultes comme champ d'étude

Il est nécessaire de faire la démonstration et de faire accepter par les instances éducatives et gouvernementales que l'éducation des adultes/andragogie est un champs d'étude valide, particulier et autonome et qu'il ne devrait pas forcément être incorporé à d'autres champs d'étude. Il est également nécessaire que les instances universitaires affirment leur fermes intentions de considérer l'éducation des adultes/andragogie comme un champ d'étude prioritaire pour les décades à venir. Il est alors souhaitable d'avoir une organisation inter-universitaire collaborant activement avec les associations se préoccupant de l'éducation des adultes afin de faire reconnaitre l'importance grandissant de ce domaine social par le Ministère de l'Education du Québec et le Conseil des Universités et ainsi obtenir leur soutien administratif et financier. Si ceci n'est pas fait il est à craindre que les unités pédagogiques d'éducation des adultes/andragogie continuent à être incorporées (et souvent assimilées) à d'autres unités pédagogiques. Or les programmes d'éducation des adultes/andragogie devant se conformer aux besoins pressants et variés de la société nécessitent, par leur nature même, des structures pédagogiques et administratives flexibles souvent incompatibles avec les exigences des unités ou ils sont logés. Il en est de même pour les efforts de recherche et le plan de carrière de leur professeurs à temps plein.

* La colaboration et la concertation

Il est impératif que les programmes et les unités de service touchant l'éducation des adultes/andragogie collaborent au sein d'une même université. On recommande donc aux administrateurs universitaires de mettre en place des mechanismes qui peuvent favoriser une telle collaboration. Avant tout il est nécessaire de connaître ceux qui oeuvrent dans ce domaine et ce qu'ils font. Ensuite il faut encourager activement l'échange de connaissances, de resources et de services ainsi que la création d'équipes de recherche intra-universitaires.

Il serait également souhaitable de maintenir des liens de collaboration et de concertation entre programmes en éducation des adultes/andragogie de diverses universités. A titre d'exemple il a été mentionné que la recherche universitaire se fait le plus souvent en collaboration et pour le bénéfice des étudiants du deuxième et surtout du troisième cycle. Comme il n'existe de programmes de ce type que dans quelques unes des universités (le seul programme de doctorat se trouve à l'Université de Montréal) il est recommandé que les administrateurs

universitaires fassent en sorte que les professeurs/chercheurs puissent avoir un accès décentralisé et plus facile à des étudiants d'études supérieures (supervision de thèse reconnu comme charge régulière, rémunération des assistants de recherche, etc.). Il faudrait également encourager (et financer, il va de soit) la formation d'équipes de recherche inter-universitaires. Un excellent exemple d'une telle collaboration est le Centre d'Information et de Recherche en Reconnaissance des Acquis (CIRRAC), qui géographiquement se trouve à l'Université de Sherbrooke mais ou participe des professeurs d'éducation des adultes/andragogie de plusieurs autres universités du Québec.

Il n'existe qu'un seul programme de Ph.D. en éducation des adultes/andragogie au Québec celui de l'Université de Montréal. Il n'existe que trois autres doctorats dans ce domaine, ou un domaine similaire, au Canada, ce sont tous les trois des Doctorats professionnels (D.Ed.): celui offert par le Ontario Institute for Studies in Education (OISE) de l'Universités de Toronto; celui de l'Université Dalhousie en Nouvelle Ecosse; et celui de l'Université de Colombie Britanique. Il est recommandé que les instances universitaires des autres universités de Montréal se concertent pour proposer un doctorat conjoint en éducation des adultes (un peu sur le model du Ph.D conjoint en administration). Ce nouveau programme de troisième cycle permettrait de pallier aux lacunes actuelles mentionnées plus haut tout en combiant les besoins de recherche (et de carrière) des professeurs et légitimiser le champ d'étude au sein des ces universités participantes.

* <u>Un Centre de Receuil et de Diffusion de l'Information</u>

Etant donné la place unique qu'occupe le Québec où l'on intègre les expériences européennes aussi bien que nord-américaines, son rôle en éducation des adultes/andragogie sur la scène internationale n'est pas négligeable. De plus les participants ont exprimé le désir de sortir de leur isolement respectifs et de collaborer à la mise sur pied d'un centre de receuils et de diffusion de l'information "clearing house". Un tel centre pourait, entre autre: recevoir copie des thèses, des rapports de recherche et des articles pertinents au domaine. Il pourait tenir une banque de données concernant des projets de recherche et des innitiatives individuelles ou collectives en cours ou à venir, ainsi que la liste des programmes offerts en éducation des adultes/andragogie. Il pourait également centraliser les requêtes concernant les comités de thèse, tenir la liste des resources professorales disponibles incluant leurs spécialisations et niveaux de qualification. De même il pourait indiquer les resources financières ou de toute autre nature qui sont disponibles, ainsi que toute information pertinente au domaine de l'éducation des adultes/andragogie. Il pourait servir d'interface avec les organismes d'éducation des adultes/andragogie nationaux et internationaux. Enfin il pourait aussi se charger de la diffusion de cette information grace à un journal professionnel académiquement reconnu et où les professeurs pouraient contribuer. Il est donc recommandé qu'une des universités du Québec se charge de créer et maintenir un tel Centre qui devrait avoir le soutien de toutes les universités de Québec et le financement par le Ministère de l'Education du Québec.

Etant donné que l'éducation des adultes/andragogie se pratique dans beaucoup d'organismes autres que des institutions d'enseignement, il est en plus recommandé d'explorer les possibilités de collaboration avec d'autres instances gouvernementales telles que les ministères concernant la main d'oeuvre, les agence de développement international, etc. tout aussi bien qu'avec les grands organismes privés ou publics (hopitaux, centres d'entraide sociale, organismes de formation de grandes entreprises). A titre d'exemple mentionnons içi que l'association québecoise des assureurs-vie a réalisé une entente avec certaines universités au Québec pour mettre sur pied un programme de formation pour formateur comprenant plusieurs éléments pertinents à l'éducation des adultes/andragogie.

La journée d'étude se termina après que les participants on promis de continuer le travail innitié par elle et d'oeuvrer dans le sens des recommendations. Il fut égalemet décidé que la journée d'étude devienne un événement annuel, chaque université se proposant de servir d'organisateur et hôte à tour de rôle.

THE ADULT EDUCATION SUMMER INSTITUTE
CONCORDIA UNIVERSITY
DEPARTMENT OF EDUCATION

THINK - TANK
JOURNEE D'ETUDE

LE PRESENT ET L'AVENIR DES PROGRAMMES UNIVERSITAIRES EN ANDRAGOGIE, AU QUEBEC

THE PRESENT AND FUTURE OF UNIVERSITY ADULT EDUCATION PROGRAMS IN QUEBEC

RAPPORT - PROCEEDINGS

by
Riva Heft

The Present and Future of University Adult Education Programs in Quebec was the topic of a Think-Tank held on April 29, 1988 at Concordia University, Montreal. Six Quebec universities were represented. The proceedings were opened by Dr. Pierre Simon, Education Department, Concordia, who introduced the theme and rationale of the day-long workshop. Dr. Charles Bertrand, Dean, Faculty of Arts and Science, Concordia University welcomed the participants. In his opening remarks, Dr. Bertrand emphasized the importance of the opportunities made possible by this meeting, for the exchange of ideas, information and networking to the adult educators representing the six Quebec universities.

The Think-Tank commenced with a brief presentation by Dr. Claude Touchette, l'Université de Montréal, of his recent study, "Le Champ d'Etude de l'Education Adultes/Andragogie dans 96 Universités" (1988). This provided a global overview of Adult Education programs offered around the world and served to situate the days' discussion in the context of program levels, administrative structures and academic affiliation.

Dr. Touchette traced the significant events marking the recognition of adult education as a university field of study. As examples he cited the growth of social action movements such as the American Association for Adult Education in the United States, established in 1915 and the Canadian Association for Adult Education established in 1935 in Canada. The creation of these associations, stated Touchette, was generally followed by the establishment of governmental structures supporting formal adult education and training and the professionalization of educators of adults. It was in this context that the universities, little by little, recognized lifelong learning as a social phenomenon and adult education as a field of study.

The University of Helsinki, in 1928 was the first university to recognize adult education as a legitimate field of study. This was followed in 1930 in North America by the University of Columbia. In Quebec in 1947, Laval University was the first to give an Adult Education course. By 1949 five of the 96 universities surveyed by Dr.

Touchette had programs of study in adult education. By 1959 this number had increased to 14; to 42 in 1969; to 88 in 1979 and to 96 at the present time according to Touchette.

In the province of Quebec, considering the University of Quebec and its network of campuses as one university, all the universities, with the exception of Bishop's offer programs in adult education or andragogy.

Adult Education as a recent university field of study has had a noteworthy evolution, an evolution that is continuous and universally supported. Publication in this field of study are available in over 20 different languages. Adult Education is recognized by the Learned Societies as a field of study on a par with other disciplines within this body.

As a condition of admission to programs in Adult Education in the universities surveyed by Touchette a general rule applied. Some experience in the field as a practitioner was required. This reflected the main purpose of these programs, which was continuing professional development for practitioners returning to formal learning for upgrading their academic credentials.

The programs, surveyed by Touchette, fell into all three academic levels: at the undergraduate level, certificate (53%) and baccalaureate (6%); at the graduate level diploma (11%) and Masters (55%); and at the post graduate level, Doctorate (28%).*

Dr. Touchette's presentation was followed by a brief question period.

The morning session concluded with a round-table presentation by each participating university describing its programs of study relevant to adult education and the various related activities. Points addressed specifically were a) What are the courses and programs presently being offered? b) What are the student characteristics and their needs? c) What is the number and nature of the faculty, their teaching and research interests? Discussion ensued around the problems and difficulties experienced with each program. Three majore themes emerged. A brief summary follows below. The three main themes emerging from the discussion were:

1. the legitimate place of Adult Education as a field of study in the university system;

2. the training and certification of Adult Educators;

3. consultation and collaboration between universities offering programs in adult education in Quebec.

---

*In Quebec, all these programs are available except the baccalaureate in adult education. Concordia University was the only one to offer such a degree until it was suspended in 1984.

SUMMARY OF THE ROUND-TABLE DISCUSSION

I. The Legitimate Place of Adult Education as a Field of Study in the University System.

The discussion focused on the difficulty that many participants experienced in establishing adult education as a legitimate field of study within the university structure. Part of the difficulty was attributed to the many and varied needs that the study of adult education tries to address. In Quebec universities this results in programs and faculty being located in the administrative and academic jurisdication of a variety of departments not necessarily specifically designated as Adult Education. As a consequence to this fragmentation and absence of autonomy, professional colleagues within the same department have difficulty recognizing Adult Education as a separate field of study.

Adult education programs are attempting to meet the needs of the growing number and variety of future adult educators. There is an increasing demand on the part of students to study adult education but the demand is not balanced by the supply of programs. Few full time faculty positions are made available to adult education programs and few programs specializing in adult education are currently being offered at the university level in Quebec. Programs offered in Quebec universities are listed in the Annex 1.

The meager supply of training programs for adult educators and administrators may be a consequence of the difficulties met during the successive attempts to create specific masters and doctoral programs in adult education. This sparsity is exacerbated by the recommendation from the Conseil des Universites for a two year moratorium on initiating new programs.

Another problem stated by the participants as a reason for the difficulty in legitimizing adult education as a university field of study is the fact that there are insufficient faculty with the background to teach at the university level. Furthermore the universities are not expanding their programs to train more professionals.

It was stated earlier that very few full time faculty positions are allocated to adult education. Where these do exist, it is often difficult to find qualified Canadian professors specializing in adult education with the requisite academic credentials. It was felt that this situation could become critical if unchecked not withstanding the continuing and growing demand for training future adult educators.

II. Training and Certification of Adult Educators

Within the formal education system under the jurisdiction of the Ministere de l'Education du Quebec (M.E.Q.), a teacher of full time pre-adults, young adults or adult students is certified by the Province in both subject matter and methodology. This is not the case for part time educators teaching adult learners in the regular daytime system or for full time or part time educators teaching in the extension or continuing education division. In these cases, no official certification is required. In fact the M.E.Q. has no policy at this time regulating the professional relations of educators of adults and adult students. People working as educators of adults do not have to meet any governmental requirement or obtain any official university level certification.

In an effort to deal with this dilemma some universities offer a certificate in adult education with a "permit to teach adults". As an important step towards professionalizing the practice of adult educator a formal request has been drafted and presented to the M.E.Q. for a program of study leading to a "permit d'intervention". This program would provide for the formal training of adult educators. It would focus on the special intervention role of the adult educator and would assume subject matter competency prior to admission. A 30-credit undergraduate program is being requested. Currently, the need for this kind of certification is not perceived to be critical. The surplus of teachers from the regular system is being pressed into service in the adult education sectors of the school boards and colleges (CEGEP). University adult education programs are seconding faculty from related fields to teach future adult educators. These teachers have articulated the difficulties they experience in making the transition from teaching pre or young adults to teaching mature adult learners.

The merits of offering the possibility of a concentration in a specific subject matter, such as public health and human resource development with an adult education program was debated. This assumes little or no subject matter expertise upon admission. It is in contrast to the nature of the majority of programs which focus on methodology and assume subject matter expertise. Both types of programs are located under a variety of academic and administrative jurisdictions within the university and are not autonomous.

Finally, the need for certification is limited at present but the situation is rapidly changing. Should the M.E.Q. adapt a policy requiring certification for adult educators with the school boards, university adult education programs will need to respond directly. A lack of response could result in declining enrollment as educators search for other ways to ensure conformity with government demands and regulations.

Discussion revealed that some universities in the francophone sector have anticipated this change and are much more prepared to respond to these potential certification requirements than are their anglophone counterparts.

III Consultation and Collaboration Between Universities and Programs in Adult Education in Quebec

Many participants raised the issue that there is a general feeling of isolation amongst those involved in Adult Education in Quebec. The sense of isolation stems not only from a general lack of collaboration between universities, but also within and between departments in the same university and their faculty. In addition, the study of Adult Education is often conducted in a variety of departments whose main focus is not Adult Education. To cite some examples; sociology, philosophy, administration and educational psychology. A significant amount of research related to adult education is being carried out in departments where adult education courses are not being offered. This pervaisiveness underscores the diversity and scope of the field but presents a problem of fragmentation because of the absence of collaboration and consultation.

The final issue raised concerned the lack of collaboration between Adult Education departments and/or other university services of interest to adult learners and adult educators. Examples mentioned were, Continuing Education, Centre for Mature Students (admission services), Learning Resources and Learning Development offices. Too often one does not know what the other is doing. Some services are duplicated while others are not provided.

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

It is always difficult to draw conclusions and more difficult to make recommendations after a first meeting of this nature. However, it can be stated that the participants were in agreement on the following points.

1. Affirmation of Adult Education as a Field of Study
   Universities must work together in order to affirm adult education as a valid and autonomous field of study. There is a need to form an organized body, comprised of representatives from Quebec universities. As a first step this body must approach the government and gain formal recognition for the field, its validity and its need for financial support. It must press for the establishment of new programs, more full time faculty positions and support of research. If this is not accomplished, there is a risk of disintegriation of existing programs by their incorporation into other university departments and/or programs. This would contribute to the erosion and difussion of the discipline. The uniqueness of the academic level of education and particular type of competencies being developed through existing adult education programs must be recognized. The responsibility for this rests with today's educators. In addition, university administrators, faculty and government bodies must recognize the need for a reasonable amount of flexibility in program development, methodology and research since adult education by its

very nature, must always remain responsive to ever changing social and public needs.

2. Collaboration and Consultation

It is imperative to recognize that the strength of the field of adult education flows from its flexibility and a level of informality. While much of the learning of pre adults takes place in schools it must be remembered that the greater part of adult learning takes place outside formal educational institutions. It is important therefore for adult educators to consider what kinds of joint ventures might be pursued which would be supportive without being overly formal. Consultation and collaboration with community organizations, business and industry and government bodies might yield useful information in this area.

Because one of the most important activities of university professors is research it would be useful to explore the possibility of providing professors access to graduate students affilliated with the single existing doctoral level program in Quebec. Another way in which collaboration could be pursued is through the creation of research teams drawing members from several universities. Above all, it is imperative that those who are interested have the opportunity to share ideas, concerns, activities and information with others working in the same or related areas.

Programs offering doctoral level studies in Canada are very few. L'Universite de Montreal offers a Ph.D. in Andragogy while Dalhousie University, Ontario Institute for Studies in Education and University of British Columbia offer a D.Ed.in related fields. This part of the discussion highlighted the difficulty experienced in Canada in finding faculty with doctoral level degrees in this area. The participants recommended that a proposal be drafted for another doctoral level program in Quebec, preferably as a joint effort similar to the existing Ph.D. in Administration jointly sponsored by all four Montreal Universities.

3. An Information Clearinghouse

The participants expressed a need to take action to combat their isolation from each othr and from on-going or planned activities in their fields of interest. They recommended the establishment of a centralized clearinghouse for all provincial university programs through which information could flow. The purpose of this clearinghouse would be to collect, store and dissemminate documents such as thesis, research studies and publications of interest to the field. A data bank of on-going or planned research, individual or group projects, programs or courses of study in adult education, requests for theses committees, curriculum vitae of faculty, financial resources, and other information relevant to the field could be created. The clearinghouse could publish a refereed journal to which interested parties would contribute.

It was therefore recommended that one of the universities and/or one of the Quebec adult education associations take responsibilty for the establishment and maintenance of this clearinghouse. It was further recommended that this clearinghouse be financed by the M.E.Q.

The practice of adult education is pervaisive in the community and in the world at large. It exists beyond the walls of formal educational institutions and extends to business and industry, international development, health care services, the military to name a few instances. It therefore seemed reasonable and logical to explore the possibility of collaborating with other government and non-governmental agencies such as Manpower, CIDA, Health and Welfare, etc. Because Quebec occupies a unique position in that it can interpret both the European and North American experiences, the role that Adult Education programs in Quebec can play in the international arena is non-trivial and should be explored. In addition, there is a need to explore how existing resources in various areas such as business and industry could be pressed into service. An example is the entente between the Quebec Life Insurance Association and some Quebec universities for establishing training programs comprised of elements relevant to adult education. This would benefit smaller universities where available resources constrain opportunities and offerings. There is the potential for a strong and vital partnership between adult education, business and industry and international development.

The meeting was adjourned after plans were made to continue the work started by this Think-Tank. Participants voiced an interest in an annual event such as this.

ANNEXE 1.

PROGRAMME EN EDUCATION DES ADULTES/ANDRAGOGIE AU QUEBEC

Université de Montréal

* Certificat de premier cycle en andragogie (cinq cours de 3 crédits sont actuellement offerts par télévision non payante). Ce certificat peut être combiné avec le permis d'enseignement aux adultes.
* M.Ed. Maîtrise (professionnelle) en éducation option andragogie sans thèse.
* M.A. Maîtrise (de recherche) science de l'éducation option andragogie avec thèse.
* Ph.D. Doctorat science de l'éducation option andragogie.

Université Concordia

* Certificat de premier cycle en éducation des adultes.
* B.A. Baccalauréat avec majeure de 42 crédits en éducation des adultes/andragogie (provisoirement suspendu).
* Baccalauréat avec mineure de 24 crédits en éducation des adultes.
* Diplôme de 2ème cycle en éducation des adultes
* M.A. Maîtrise (de recherche en éducation "educational studies") concentration éducation des adultes.

Université McGill

* Certificat de premier cycle pour instructeurs en milieu de travail "business and industrial training and development" offert par le service de l'éducation permanente.
* M.Ed. Maîtrise (professionnelle en psychologie de l'apprentissage "educational psychology") concentration éducation des adultes.
* M.Ed. Maîtrise (professionelle en administration et politique de l'éducation "administration and policy studies in education) concentration éducation des adultes.
  Note:Le contenu "éducation des adultes" est le même pour les deux programmes.

Le Réseau de l'Université du Québec

Université du Québec à Hull (UQAH)

* Diplôme de 2ème cycle en andragogie.

Université du Québec à Chicoutimi (UQAC)

* Certificat de premier cycle en andragogie avec deux options:
  Cheminement "régulier" et cheminement "formateur d'adultes en milieu scolaire."

Université du Québec à Montréal (UQAM)

* Certificat de premier cycle pour formateur d'adultes en milieu scolaire.

* Certificat de premier cycle pour instructeurs en milieu de travail.

Université de Sherbrooke

* Diplôme de 2ème cycle de formation en éducation des adultes.

Université Laval

* Certificat de premier cycle en andragogie.

* Projet de Maîtrise de recherche (M.A.) et professionnelle (M.Ed.) en éducation, concentration éducation des adultes.

Note: Il existe certainement d'autres programmes ou cours en éducation des adultes/ andragogie de moindre importance qui n'ont pas été mentionés ci dessus. Le plus souvent ces cours ou programmes sont offert par le service de l'éducation permanente ou par des programmes de formation professionnelles

ANNEX 1

PROGRAMS IN ADULT EDUCATION IN QUEBEC

Université de Montréal

* Undergraduate Certificate in Andragogy (five 3-credit courses are offered via public television). This certificate may be combined with the permit to teach adults.

* M.Ed. Master of Education (professional) option andragogy without thesis.

* M.A. Master of Science of Education (research) option andragogy with thesis.

* Ph.D. Doctor of Philosophy in Science of Education option andragogy.

Concordia University

* Certificate in Adult Education (30 credits in Adult Education).

* B.A. Bachelor of Arts (Major Adult Education) 42 credits in Adult Education (presently suspended).

* B.A. Bachelor of Arts (Minor in Adult Education) 24 credits in Adult Education.

* Diploma in Adult Education.

* M.A. Master of Arts (Educational Studies) concentration in Adult Education.

McGill University

* Certificate in Training the Trainer, for business and industrial training and development. This is offered through Continuing Education.

* M.Ed. Master of Education (Educational Psychology) concentration Adult Education.

* M.Ed. Master of Education (Administration and Policy Studies in Education) concentration Adult Education.
  Note: The Adult Education content is the same in both programs.

Université du Québec

Université du Québec à Hull (UQAH)

* Diploma in Andragogy.

Université du Québec à Chicoutimi (UQAC)

* Certificate in Andragogy with two options: regular stream and adult educator "en milieu scolaire."

Université du Québec à Montréal (UQAM)

* Certificate for Adult Educators "en milieu scolaire".

* Certificate for Training the Trainer.

Université de Sherbrooke

* Diploma in Adult Education.

Université Laval

* Certificate in Andragogy.

* M.A. Master of Arts (research) and M.Ed. Master of Education (professional) in Education concentration in Adult Education (in progress).

Note: There are other programs and courses in adult education of minor importance. These are not included in the inventory listed above. They are offered most frequently through Continuing Education services or through professional training programs.

ANNEXE 2.

PARTICIPANTS

CONCORDIA UNIVERSITY:

ABRAMI, Philip	*Program Director, Educational Studies* Department of Education
BERTRAND, Charles L.	*Dean* Faculty of Arts and Science
HEFT, Riva	*Program Director, Adult Education* Department of Education
KNITTER, William	*Chairperson* Department of Education
SIMON, Pierre	*Professor in Adult Education* Department of Education
SMITH, Ronald	*Director, Learning & Development;* *Professor in Adult Education.* Department of Education

McGILL UNIVERSITY:

PATTON, Gregory	*Coordinator, Business & Industrial Training Certificate Programs* Centre for Continuing Education
SMITH, David C.	*Dean* Faculty of Education
STEWART, Pamela D.	*Director* Centre for Continuing Education

UNIVERSITE LAVAL:

ARRIOLA-SOCOL, Merado	*Directeur du Programme de Certificat en Andragogie.* Faculté des Sciences de l'Education

UNIVERSITE DE MONTREAL:

DUFRESNE-TASSE, Colette	*Directrice Section d'Andragogie.* Faculté des Sciences de l'Education
TOUCHETTE, Claude	*Professeur en Andragogie,* *Section d'Andragogie* Faculté des Sciences de l'Education

RESEAU DE L'UNIVERSITE DU QUEBEC:

U.Q. A CHICOUTIMI:(UQAC)

GAGNON, Rodolphe	*Directeur du Module Andragogie Education.* Département des Sciences de l'Education A du quitter pour cause de maladie subite

U.Q. A HULL:(UQAH)

CHARBONNEAU, Benoit	*Responsable du Diplôme de 2ème. cycle en Andragogie* Etudes Avancées en Education

U.Q. A MONTREAL:(UQAM)

JACQUES, Benoit	*Directeur du Programme de Formateur d'Adultes en Milieu Scolaire.* Module de Certificats en Education Famille de Formation des Maîtres.
LEBRUN, Monique	*Adjointe à Nathalie Langevin, responsable du programme.* Module d'Enseignement Professionnel Famille de Formation des Maîtres

TELE-UNIVERSITE:(TELUQ)

FOURNIER, Elise	*Adjointe à la Direction de l'Enseignement et de la Recherche.*

UNIVERSITE DE SHERBROOKE:

SERRE, Fernand	*Responsable du Diplôme de Formation en Education des Adultes.* Département de Pédagogie Faculté des Sciences de l'Education
CHAPUT, Monique	*Directrice* Centre d'Information et de Recherche en Reconnaissance des Acquis (CIRRAC)

ATELIER SECRETARIES____:
SECRETAIRES DES ATELIERS:

CASS, Susan	*Graduate Student in Adult Education Concordia University.*
MAYO, Jeanne	*Graduate Student in Adult Education Concordia University.*

Le présent rapport à été rédigé à partir des notes prises par ces deux étudiantes que nous remerçions très chaleureusement.